

Lieb Z 220



1930



Cpl.  
Nr. 1-12

# ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТИНИКЪ ЗАПЯДНО ЕВРОПЕЙСКОЙ ЕПАРХИИ

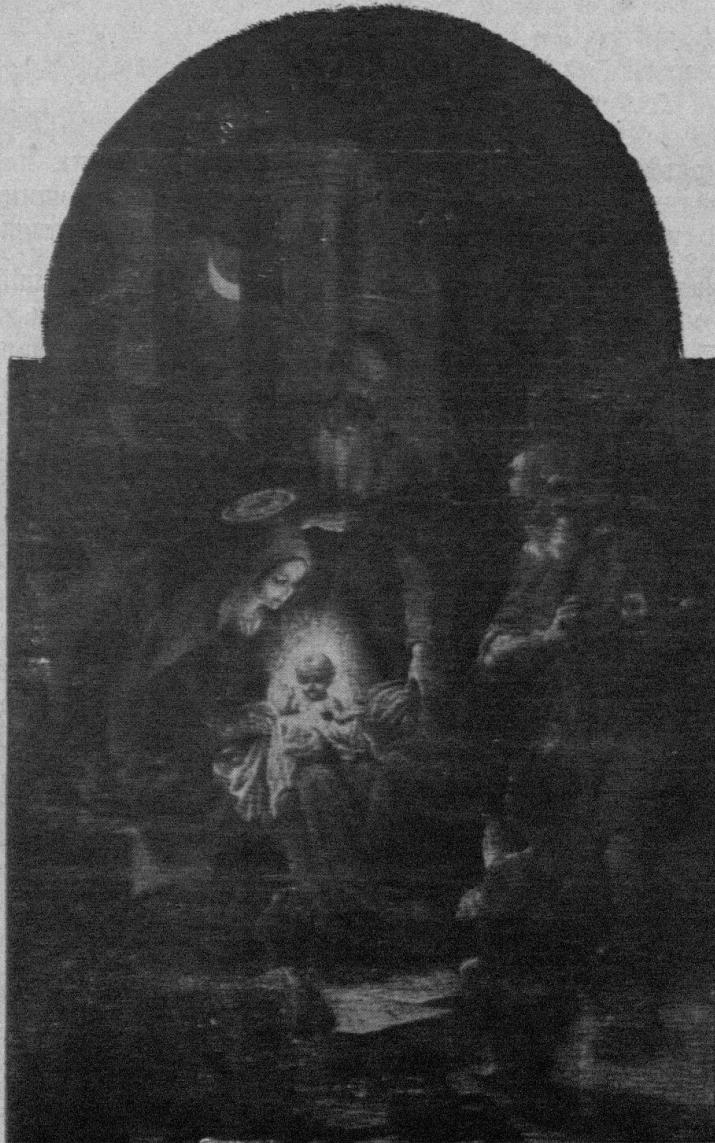
Le Messager de l'Église Russe à l'étranger

№ 1.

Январь.

1930 г.

РОЖДЕСТВЕНСКІЙ НОМЕРЪ.



„Христосъ рождается — славите!“

553,240  
Katalog

ствено. Предначинательный псаломъ читаеть самъ отецъ игуменъ, стоя въ кафедрѣ. Великая ектенія поется нотная. На «Господи возввахъ» каждене совершаютъ два іеродіакона. Бываетъ соборный входъ, на который выходило до восьми паръ. «Свѣте тихій» поютъ священнослужители посреди церкви до словъ: «достоинъ еси во вся времена», когда священнослужители входятъ во святый алтарь, и послѣднія слова пѣснопѣнія поютъ вмѣстѣ съ хоромъ, подхватывающимъ пѣніе духовенства.

Великій прокименъ первый разъ поется священнослужащими въ алтарѣ, слѣдующіе разы поетъ хоръ, закан-

чивають опять священнослужители: «Сподоби Господи» и «Нынѣ отпушаєши» поютъ пѣвчіе по нотамъ, также по нотамъ поется и сугубая ектенія. Послѣ вечерни бываетъ для священнослужащихъ чай на фондатикѣ, оттуда идутъ въ келлію отца игумена славить Христа и получаютъ отъ отца игумена по апельсину съ собственныхъ деревьевъ нашей обители.

Такъ, чадо, проводится въ нашей Пантелеимоновской обители на Аѳоѣ Фалигловскій постъ и всерадостный праздникъ Рождества Христова.

Іеросхимонахъ А. (К-їй).

---

## Православный Богословский Институтъ въ Парижѣ

---

Время сотвори Господеви: разориша законъ Твой: — Коль возлюбихъ законъ Твой, Господи, весь день поученіе мое есть. — Дивна свидѣнія Твоя, сего ради испыта я душа моя. (Пс. 118).

Православный Богословский Институтъ въ Парижѣ вступаетъ уже въ пятый годъ своего существованія. При условіяхъ бѣженской жизни и духовной войны за Церковь этотъ срокъ есть уже самъ по себѣ достиженіе, которое не можетъ быть вычеркнуто изъ лѣтописи нашихъ дней. Да поможетъ Господь, молитвами Пречистой и угодника Божія Сергія, его сохранить и утвердить. Значеніе Б. И. какъ пастырской школы, въ то время, когда церковное просвѣщеніе на родинѣ нашей насильственно прервано, а волны воинствующаго безбожія и богохульства

вздымаются все выше, самоочевидно. Б. И. подготавляетъ пастырей и не только для настоящихъ нуждъ бѣженства, но и для будущихъ нуждъ нашей родины. Его воспитанники достойно уже работаютъ на пастырскомъ попришѣ. О тѣхъ же, которые еще не вступаютъ на этотъ путь, можно сказать, что для разныхъ людей существуетъ и разное время созреванія духовнаго и разный его типъ, а потому окончившихъ Институтъ (за отдельными и неизбѣжными исключеніями) можно также рассматривать какъ контингентъ будущихъ служителей или дѣятелей Церкви.

Но значеніе Б. И., какъ единственной въ настоящее время русской богословской школы, не исчерпывается задачей подготовленія пастырей, оно еще въ большей степени опредѣляется тѣмъ, что онъ есть центръ православной богословской

мысли, продолжающей русскую богословскую традицию. Здесь развивается богословская жизнь, и деятели Института, какъ бы они ни осуществляли свою задачу, живутъ богословіемъ. При этомъ ихъ работы производятся не только при наличіи глубокой, серьезной и искренней церковности, но и въ обстановкѣ непрестанного молитвенного дѣлания. Какъ ви́шне храмъ и аудиторіи въ Сергиевскомъ подворьѣ находятся въ одномъ и томъ же зданіи и непосредственно изъ храма переходятъ въ аудиторіи и наоборотъ, такъ и внутрію богословскій трудъ освящается и просвѣтляется молитвеннымъ одушевленіемъ, постояннымъ и любовнымъ участіемъ въ богословской жизни. Эта близость науки и храма есть самая характерная и существенная черта въ жизни Института, какъ учащихъ, такъ и учащихся: богослуженіе непрестанно оплодотворяетъ и питаетъ здѣсь богословскую мысль. Богословіе, — и его жизнь, — богословствованіе, въ Церкви не есть какой то предметъ роскоши, существующій только для «книжниковъ», оно есть насущная необходимость для жизни церковной. Согласно основному учению Православія, для спасенія необходимы и нераздѣльны не только правая жизнь, но и правая вѣра. Исповѣданіе же правой вѣры сохраняется чрезъ церковное преданіе, и при томъ не только въ памятникахъ его (символъ вѣры, догматы), но и въ ихъ уразумѣніи и истолкованіи. На этомъ основаніи слѣдуетъ сказать, что вѣрность преданію выражается не только въ неизмѣнномъ блуденіи его, но и непрестанномъ творческомъ усилии къ его постиженію въ свѣтѣ современного сознанія. Они есть живое и живущее преданіе, которое можно сохранять, только въ немъ

творчески участвуя. Преданіе ввѣрено церковной соборности. Соборное сознаніе Церкви не исключаетъ, но включаетъ въ себя всякую эпоху съ ея особыми запросами, а богословіе и есть это живое преданіе, осуществляемое соборнымъ сознаніемъ, соборной работой мысли. Если бы мы имѣли догматический оракулъ, который католики находятъ въ папѣ, можно было бы считать излишнимъ богословіе, хотя таковымъ оно не считается и въ католической церкви. Если бы мы вовсе не имѣли церковнаго преданія, то работа богословской мысли выражалась бы въ рядѣ построений, принадлежащихъ отдельнымъ богословамъ, но между собою несвязанныхъ. Православное же богословствованіе имѣетъ въ своей основе вѣрность преданію, которое оно призвано постигать, истолковывать, а чрезъ то и участвовать въ его храненіи. Не бѣда, если при этой работе обнаруживается различіе личныхъ мнѣній или индивидуальностей, это и всегда такъ бывало, даже въ самую цвѣтущую патристическую эпоху. И не бѣда, если то или другое мнѣніе отдельныхъ богослововъ вызываетъ споры, — богословскіе вопросы трудны, и надо помнить, что даже въ эпоху вселенскихъ соборовъ догматические споры продолжаются цѣлые вѣка, ранѣе чѣмъ достигается единомысліе. Такова жизнь церковной соборности, которая выше сонного равнодушія или лицемѣрного, вынужденного единогласія. Православной соборности присуща свобода въ изслѣдованіи, которая однако не есть произволь и свое-мысліе, ибо она имѣетъ для себя основаніе въ единствѣ церковнаго преданія и въ любви церковной. Церковь ублажаетъ подвигъ богословія, храненія священныхъ догматовъ и ихъ утвержденія. Она славословить

какъ вселенскихъ учителей Церкви, тѣхъ, кто является собою вершины богословія. И возлюбленного ученика Христова, болѣе всѣхъ съ своей стороны возлюбившаго своего Учителя, она именуетъ Іоанномъ Богословомъ\*).

Каждая эпоха, мы сказали, имѣеть свое право на богословское существование, и ни одна не обижена Богомъ, но имѣеть свое призваніе. И наша эпоха также имѣеть свое особое призваніе къ богословствованію. Мы живемъ въ такое время, когда совершаются перевороты во всѣхъ отрасляхъ научнаго знанія, и когда, имѣстъ съ тѣмъ, во имя науки, ведется ожесточенная борьба противъ вѣры. Мы окружены инославными исповѣданіями, съ которыми находимся — волею или неволей — въ непрестанномъ общеніи. И мы должны умѣть защищать свою вѣру и давать достойный отвѣтъ о своемъ упованіи. Мало того, наше собственное оружіе школьнай богословской науки, полученное нами отъ предыдущей эпохи, значительно изветшало и находится въ состояніи, заставляющемъ думать о глубокомъ кризисѣ въ православной «схоластицѣ» и о необходимости ея новой разработки въ духѣ православія съ освобожденіемъ отъ наносныхъ вліяній. Конечно, это есть задача цѣлыхъ поколѣній, и началась она раньше насъ, но, однажды начавшись, и эта рабо- не можетъ быть остановлена. Таковы богословскія задачи, которые выпадаютъ на долю Богословскаго Института.

Но богословіе требуетъ для себя,

\* ) Св. Симеонъ, подвижникъ и созерцатель, именуется **Новымъ** Богословомъ. Этимъ Церковь свидѣтельствуетъ, что въ богословіи она почитаетъ особый подвигъ.

въ числѣ другихъ условій, и систематической научной работы. Мы живемъ въ вѣкѣ всеобщей научности, и ея требованія, конечно, по своему, сохраняютъ силу и относительно богословія, которое давно уже стало научнымъ, по своимъ методамъ, конечно, не измѣняя ничего въ своемъ существенномъ содержаніи. Наука нерѣдко оказывается скомпрометированной въ глазахъ церковныхъ людей за годность ума и надменіе разсудка, ведущія къ религіозному невѣрію. Однако все это суть свойства ученыхъ, а не науки, проис текающія не изъ научности, но изъ ихъ ограниченности. По существу наука, притомъ всякая, и даже мірская, имѣеть въ себѣ черты христіанскаго подвижничества. Она учить смиренію, ибо всякимъ поступательнымъ ея движеніемъ лишь раскрываются новые горизонты и встаютъ новые вопросы, а тѣмъ самымъ раскрывается глубина невѣдѣнія. Путь научнаго знанія не имѣеть конца, потому онъ требуетъ личнаго самоотверженія для служенія задачѣ, завѣдомо превышающей единоличную человѣческія силы. Она требуетъ напряженного, неусыпнаго многолѣтняго, даже пожизненнаго труда, связанныго единствомъ цѣли. Она требуетъ суроваго самоотреченія отъ своеолія мысли ради строгости научнаго метода. Она озаряетъ свѣтомъ познанія міръ и въ немъ усматриваетъ законъ и мѣру, постигаетъ творческую мысль, и въ этомъ смыслѣ является естественнымъ богословіемъ. Это и становится явнымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда самосознаніе ученыхъ не затмлено предразсудками т. наз. «научнаго мировоззрѣнія». Все это и дѣлаетъ научный трудъ внутренно сроднымъ и близкимъ христіанскому подвигу. Это поняла католическая церковь, которая су-

мѣла занятія наукой ввести въ кругъ монашескаго дѣланія, благодаря че-му она имѣетъ своихъ дѣятелей во всѣхъ областяхъ знанія, не говоря уже о богословіи, въ которомъ есте-ственная аскетика науки сочетается съ христіанскимъ подвигомъ и пи-тается христіанскимъ вдохновеніемъ. Идея «ученаго монашества», какъ из-вѣстно, вдохновляла и авторитет-ныхъ дѣятелей православной церк-ви, и она имѣетъ безспорную убѣдительность не только для монашеска-го сословія въ собственномъ смыслѣ, но и вообще для православнаго бо-гословія. Послѣднее можетъ и долж-но быть разсматриваемо и какъ ас-кетическое дѣланіе, не только какъ служеніе церкви, но и какъ путь личнаго спасенія. Ибо каждый хри-стіанинъ есть духовный воинъ и по-движникъ осуществляющій духовное усиленіе. Такимъ образомъ поня-тіе научное богословіе является цер-ковнымъ служеніемъ и въ личномъ и въ общественномъ смыслѣ и таковъ Б. И. И таковое значеніе его задачи осознается тѣми инославными испо-вѣданіями, которыя свою любовь и почитаніе православія выражаютъ материальной поддержкой Б. И. Они хотятъ, чтобы русское православіе въ эту трагическую эпоху русской исторіи могло сохранить свою бого-словскую традицію, чтобы работа

православнаго богословствованія не прерывалась. И это есть свѣтлый фактъ христіанской любви, который иногда не даетъ покоя скрытымъ или явнымъ врагамъ православія, но ко-торый будетъ съ благодарностью нѣкогда оцѣненъ русской церковью.

Нынѣ Б. И. обращается съ призы-вомъ о помощи къ православному церковному народу. Эта помощь, ка-кою бы она ни была, не имѣетъ рѣ-шающаго значенія для Б. И., кото-рый все равно не можетъ существо-вать на одни скучныя русскія лепты, ибо наука — вѣщь дорогая, она мно-го требуетъ для своей организаціи. Однако, русская церковная помощь имѣетъ для Б. И. огромное духовное значеніе. Б. И. есть не частная или спеціальная школа, но учрежденіе церковное, которое должно быть признано таковымъ народомъ цер-ковнымъ, а таковое признаніе только и можетъ выразиться въ лептѣ цер-ковной. Поэтому то ея наличію и придаютъ такое рѣшающее значеніе наши иностранные друзья. Доселѣ, несмотря на всѣ вражескіе навѣты, какъ и на тѣ недочеты, которые есте-ственны въ такомъ трудномъ дѣль, церковное общество не отказывало въ этомъ признаніи. Пусть же не от-кажетъ оно и въ наступившемъ ака-демическомъ году.

Прот. С. Булгаковъ.

---

## Парижъ — Сергиевское Подворье

---

Впечатлѣнія иностранца.

(Переводъ съ болгарскаго).

Въ сторонѣ отъ шумнаго центра Парижа, недалеко отъ бульвара Жанъ Жоресъ, находится спрятан-ное въ зелени Сергиевское подворье. Постъ уличной толкотни, постъ

желѣзного рева метрополитена, проложеннаго, какъ черное чудови-ще подъ землей, чтобы васъ пере-возить отъ одного пункта Парижа къ другому,—тишина, которая васъ